

МБОУ «Новотаволжанская средняя общеобразовательная школа
имени Героя Советского Союза И.П. Серикова Шебекинского
муниципального округа Белгородской области»

**Задания
для подготовки обучающихся,
проявляющих способности по предмету
«Литература»,
к всероссийской олимпиаде школьников**

Подготовила:
Ковалева Ирина Борисовна,
учитель русского языка и
литературы

2024-2025 учебный год

Как писать анализ на Всероссийской олимпиаде школьников по литературе?

Перед вами текст. Неважно, маленький или большой, проза или поэзия, главное — не паниковать и внимательно его прочитать, в процессе выделяя все необычные моменты, за которые зацепился глаз. Совсем необязательно, что всё отмеченное понадобится вам при анализе, возможно, полезным окажется лишь половина наблюдений, однако к этому моменту у вас уже будет материал, на который можно опереться.

Каждый текст индивидуален, поэтому не существует готового шаблона анализа. Но есть элементы, на которые стоило бы обратить внимание и в связи, с которыми было бы полезно задать себе несколько вопросов.

Заглавие

1. Почему текст называется именно так?
2. Какое у него заглавие: персонажное (то есть указывается имя героя, обозначение черты его характера, профессии, должности), местоуказывающее (определяющее топографию текста или наиболее существенных его эпизодов), временное, ситуационное (обозначающее организующую произведение ситуацию), предметное (концентрирующееся на деталях), формоуказывающее (отражающее жанр, тип или способ повествования), обобщенное (отражающее какое-то свойство или социальное явление), непосредственно-оценочное?

Жанр

1. Есть ли у текста определенный жанр?
2. Возможно, присутствует смешение жанров?
3. Если у текста есть жанровая характеристика, как это помогает его понять, не является ли он пародией или отсылкой на конкретные тексты этого жанра?

Композиция

1. Можно ли разделить текст на части, если да, то как они соотносятся между собой?
2. Делится ли текст на экспозицию, завязку, развитие действия, кульминацию и развязку или что-то отсутствует? Если да, то как это влияет на текст? Например, уничтожение кульминации сразу расставляет акценты в тексте непривычным образом.
3. Какого вида композиция перед вами: линейная, кольцевая, параллельная, трансформационная с задержанной экспозицией или мнимой кульминацией или монтажная, когда уничтожается фабула и герои и остается лишь монтаж анонимных голосов?
4. Есть ли вставной эпизод (например, вводная новелла)?
5. Почему начало и финал именно такие?

Герои

1. Кто является главным героем, а кто второстепенными? Есть ли эпизодические и внесценические персонажи, зачем они нужны в тексте?
2. Есть ли между героями какое-то противостояние? Делятся ли они на положительных и отрицательных? (Однозначные этические характеристики могут отнести текст к определенным жанрам — сказке или классицистической комедии.)
3. Напоминают ли герои кого-то: исторических лиц, персонажей других текстов, вечные или фольклорные образы? Если да, то в чем смысл такого сходства?
4. Существует ли какая-то загадка в их именах (нейтральные ли они, звуковые или говорящие)? А если имена не указываются, то почему так?

5. Обладают ли персонажи портретными характеристиками?
6. Что можно сказать о речи персонажей? Является ли она частью их индивидуальной характеристики?
7. Если перед вами лирический текст, попробуйте определить, есть ли в нем вообще лирический герой, или перед вами лирический субъект.

Хронотоп

1. Можно ли выделить в тексте четкие категории времени и пространства?
2. Противопоставлены ли отрезки времени или отдельные локусы друг другу? (Например, в поэзии А.А. Блока героиня, Прекрасная дама, часто оказывается связана с небесным пространством, а герой — с земным.)
3. Равномерно ли течет время?
4. Направлен ли текст в будущее или прошлое?
5. Есть ли в тексте пространство, характеризующее героев (например, внутреннее убранство дома)?
6. Нельзя ли проанализировать категории пространства в связи с фольклорными положениями (дом — как свое пространство, овраг — как чужое)?

Годы написания

1. Связаны ли годы написания с определенным историческим событием, которое контекстуально оказывается важным для понимания текста (война, революция, НЭП, эпоха оттепели и т. д.)?
2. Происходило ли в жизни автора что-то существенное в эти годы?
3. Делят ли творчество автора на периоды? Если да, то какие характерные особенности определенного периода текст отражает?

Эпиграф (если есть)

1. Что дает вам эпиграф при анализе? Что он подчеркивает (это может быть образ, мотив, ситуация, ключевая мысль)?
2. Что связывает анализируемый текст и произведение, строки из которого вынесены в эпиграф?
3. Не придуман ли эпиграф автором анализируемого текста с целью мистификации / игры с читателем?

Языковой уровень

1. Синтаксические особенности. Есть ли в тексте интересные синтаксические конструкции (парцелляция, длинные предложения, инверсия)? Зачем они нужны?
2. Лексические особенности. Как стилистически окрашена лексика в тексте (встречаются ли канцеляризмы, просторечная, жаргонная, научная, возвышенная лексика)? Кто использует эту лексику (один из героев или нарратор)? Зачем нужны слова в переносном значении?
3. Морфологические особенности. Можно ли сказать что-то интересное о частях речи, которые выбирает автор? Какая часть речи преобладает?
4. Фонетические особенности. Какую роль играют аллитерация и ассонанс, если они есть? Есть ли звукоподражание?

Если перед вами **лирика**, стоит задать себе дополнительные вопросы:

1. К какой системе стихосложения относится текст (силлабической, тонической или силлабо-тонической)? Есть ли в выбранном размере, будь это акцентный стих или пятистопный хорей, отсылка к конкретному произведению или жанру?
2. Можно ли в этом случае говорить о семантическом ореоле метра (то есть об определенных смыслах, исторически закрепленных за определенными размерами)?
3. Есть ли противоречие на уровне ритма? Как размер дополняет смысл стихотворения или, напротив, противоречит смыслу и почему? Есть ли моменты, где размер «ломается»? На что это работает?
4. Почему выбрана та или иная рифмовка (парная, перекрестная, кольцевая)? Можно ли назвать рифму точной?
5. Какую роль играют клаузулы? Зачем использованы анжамбеманы, если они есть?

Конечно, необязательно говорить обо всем, что указано здесь. Это лишь поможет вам увидеть то, что можно использовать. В процессе составления плана анализа вы поймете, что вам необходимо и как связать наблюдения между собой, чтобы выстроить внутреннюю логику. План может меняться, но он необходим вам для структурирования.

Но остается самый важный вопрос: **как написать свой ответ?**

Во-первых, старайтесь сохранять композиционную стройность (для этого вам нужен был план!) и стилистическую однородность вашего текста. Всеми силами избегайте канцеляризмов, например слова «данный», характерного для административного-канцелярского стиля. Замените его на слово «этот».

Во-вторых, используйте литературоведческую терминологию, при этом искусственно не усложняя свой текст. Не пишите слово «анжамбеман», просто чтобы его написать, если вам нечего о нем сказать.

В-третьих, обращайтесь к фоновому материалу из области культуры и литературы, только если вам это необходимо: не вдавайтесь в огромные рассуждения об эпохе Серебряного века просто потому, что знаете, что это такое, не говорите, когда автор родился и умер, если не вводите текст в исторический и биографический контекст. И, конечно, не нужно писать о собственном опыте: анализ не подразумевает формата историй из жизни.

В-четвертых, осторожно интерпретируйте текст, избегайте бескомпромиссных и оценочных суждений, не стремитесь четко ответить на вопрос «Что хотел сказать автор?», чтобы избежать фактических ошибок. Каждую свою идею о связи текста с каким-то контекстом подкрепляйте хотя бы двумя доказательствами, чтобы не быть голословными (если, конечно, речь не идет о дословной цитате).

В-пятых, старайтесь отслеживать свои речевые, грамматические и пунктуационные ошибки, так как это тоже оценивается при подсчете баллов.

Кроме того, получайте удовольствие! Мы желаем вам в этом удачи.

ПУТИ АНАЛИЗА ПРОЗАИЧЕСКОГО ТЕКСТА

Целостный анализ текста в олимпиадных работах предполагает его осмысление и интерпретацию, то есть ориентирован на «понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту. Ученикам необходимо продемонстрировать умение понимать смысл произведения, объяснять характеры героев и мотивы их поведения, определять художественные особенности произведения, видеть авторскую позицию, выражать свои мысли, чувства и давать оценку прочитанному.

Нет необходимости рекомендовать из множества разных вариантов какой-либо один план анализа прозаического текста, потому что каждая творческая работа

индивидуальна и связана с личностным восприятием и интерпретацией прочитанного. Как правило, любой текст анализируется с точки зрения единства содержания и формы. К содержанию относятся тематика, проблематика, система образов, авторская позиция. Форма – это композиция текста и средства художественной выразительности, благодаря которым автор доносит до читателя главную мысль.

Но без обязательных элементов типового плана обойтись невозможно, поэтому можно придерживаться его основных пунктов:

1. история создания произведения. Историческая и историко-литературная обстановка, литературные направления эпохи; место данного произведения среди произведений других авторов, написанных в этот период; творческая история произведения; оценка произведения в критике; своеобразие восприятия данного произведения современниками писателя; оценка произведения в контексте современного прочтения.

(Если ученик не владеет информацией по данному пункту, он может сразу приступить к анализу идейно-художественных особенностей предложенного текста);

2. тема и идея данного произведения; проблемы, затронутые в нём; пафос, с которым произведение написано (вопросы-подсказки: что хотел сказать автор и как ему удалось это сделать?);

3. авторское отношение к теме, идее и героям произведения;

4. сюжетная схема (экспозиция, завязка, развитие действия, кульминация, развязка);

5. способы компоновки художественного мира: портрет, пейзаж, интерьер, лирическое отступление;

6. способы изображения: рассказ, повествование, описание, монолог, внутренний монолог, диалог, полилог, реплика, ремарка, «поток сознания»

7. Образы действующих лиц (главных): характеры, взаимоотношения между персонажами, типичность (уникальность) персонажей, своеобразие созданного образа человека: внешние черты (лицо, фигура, костюм), характер персонажа (он раскрывается в поступках, в отношении к другим людям, проявляется в портрете, в описаниях чувств героя, в его речи);

8. особенности применения в тексте изобразительно-выразительных средств языка;

9. эмоционально-оценочное отношение к прочитанному, развернутое обоснование самостоятельной оценки характеров героев произведения, их поступков, выводы по тексту.

При выполнении анализа текста участникам олимпиады необходимо обратить особое внимание на уместность использования фонового материала из области культуры и литературы, продемонстрировать историко-литературную эрудицию. Это можно сделать по-разному.

Во-первых, обратиться к биографии автора, если она каким-то образом связана с произведением, к истории создания, публикации, к оценке критиков, определить место произведения в творчестве (раннее или одно из последних).

Во-вторых, вспомнить произведения других видов искусства, связанные с анализируемым текстом, сопоставить образы, события.

В-третьих, найти произведения, аналогичные по тематике и проблематике. Если это произведения того же автора, проследить, как изменились его взгляды. Если это произведения других писателей, то сопоставить тексты, выявляя сходство и различие, определяя типичность образов и традиции литературы.

Обычно в задании предлагаются вопросы, на которые может ориентироваться ученик, но он имеет право выбрать свой путь анализа произведения, главное – помнить, что работа должна представлять собой цельный, связный, завершённый текст.

Как правило, участники олимпиады выбирают следующие пути анализа текста: с

опорой на вопросы, «вслед за автором» (композиционный), комплексный (или смешанный).

Достоинством анализа с опорой на вопросы является наличие «подсказок», на которые можно опираться при работе. Недостаток такого подхода – отсутствие логической связи между ответами на вопросы, нарушение цельности создаваемого текста. Если ученик выбирает данный путь анализа, ему необходимо помнить о том, что он создает текст, характеризующийся связностью и завершенностью.

**Пример анализа текста с опорой на вопросы
Сергей Махотин «Шестиклассник Серафим»**

Неизвестно, о чём мечтала Таня Косарева, когда её вызвали к доске читать наизусть Пушкина. Она, будто очнувшись, тряхнула головой и начала мягким певучим голосом:

Духовной жаждою томим,
В пустыне мрачной я влачился, –
И шестиклассник Серафим.
На перепутье мне явился...

Девятый класс захохотал. Молодая учительница не выдержала и засмеялась тоже. Улыбнулась и Таня. «Надо же, – удивилась про себя, – какая оговорка смешная!»

Никто примерную Таню не заподозрил в озорстве. Все видели, что она случайно оговорилась. От этого было ещё смешнее. Кто-то крикнул, что, в-шестых, классах и правда есть Серафим. Решили, что на перемене его нужно отыскать. В общем, урок был скомкан.

Серафим Перецын ничего этого не знал. Шла география. Географ Юрьич рассказывал про лесотундру. День шёл как обычно и не обещал сюрпризов.

И перемена началась как обычно – шумно и бестолково. Скользкий линолеум в коридоре, крики и беготня. Перецын не сразу обнаружил, что оказался вдруг в окружении взрослых ребят. Те смеялись и похохатывали, глядя на него свысока, и беспрестанно повторяли: «Шестиклассник Серафим!»

Наконец это им наскучило, и они ушли, оставив его в покое. К Перецыну приблизились шестиклассники. Толстый Юрка Бурлакин, показывая на него пальцем, крикнул во всё горло: «Шестиклассник Серафим!» И все захохотали, даже девочки.

Впервые в жизни Перецын ощутил одиночество.

Его называли Серафимом одни учителя. Дома всегда звали Симой. В классе тоже Симой и ещё Перцем. На Перца он охотно отзывался, ибо имя своё не любил. Но что поделаешь, раз так называли...

– «Зря ты», —говорила мама. – Красивое имя. Дедушка твой был Серафим Львович, папа Лев Серафимович, ты опять Серафим Львович. Родится у тебя сын – будет Лев Серафимович. И не прервётся цепочка поколений.

– А если дочь?

– Что?

– Если родится дочь?

– А не беда, – смеялась мама и ворошила его рыжеватые волосы. – Что-нибудь придумаем.

Новое прозвище прилепилось к нему как липучка. Прозвище обидное и странное. Ну как можно обижаться на «шестиклассника Серафима», когда он и есть шестиклассник Серафим! Но было всё равно горько на душе. Он пробовал отвечать обидчикам тем же, кричал в ответ: «А ты – шестиклассник Юрка! А ты – шестиклассник Славка!» Без толку. Издевательски звучало только его прозвище – «шестиклассник Серафим».

Он перестал улыбаться, нахватал двоек и похудел.

– Что происходит? – недоумевал географ Юрьич. – Что с твоим взглядом, Перецын? Он потух! С таким взглядом ты завалишь мне районную олимпиаду.

– А он у нас «шестиклассник Серафим»! – гоготнул на задней парте Юрка Бурлакин.

Класс захихикал. Юрьич, ничего не поняв, лишь развёл руками. Как-то на лестнице его окликнула Таня.

– Привет, шестиклассник Серафим! Вот, значит, ты какой. Совсем не страшный Серафим. А я из-за тебя чуть четвёрку не получила.

«Ненормальная», – подумал Перецын.

– Да не дуйся, я ведь не нарочно. Ты сам-то «Пророка» читал?

– Какого ещё пророка?

– Пушкинского, какого! Прочитай, развеселишься.

Об этом нелепом разговоре он вспомнил через несколько дней, когда вытирал пыль с книжной полки. Бросил на подоконник тряпку и вытащил Пушкина в мягкой обложке. «Пророк» обнаружился на 156 странице.

Стихотворение поразило Перецына.

Строчки вспыхивали, как ожившие вулканы, непонятные и страшные: «неба содроганье», «жало мудрых змей», «отверзлись вещие зеницы»! Что это за шестикрылый Серафим такой? Зачем он вырывает у героя язык, грудь ему рассекает мечом? А герой, этот самый пророк, не умирает, несмотря на ужасные пытки. Ему даже как будто и не больно. Сейчас встанет как ни в чём не бывало и пойдёт глаголом жечь сердца людей. Тоже непонятно: зачем их жечь и что вообще значит – «жечь глаголом»? Много было в стихотворении странного, оно волновало, беспокоило. «Гад морских подводный ход» пробирал до мурашек.

– Сима, ты уже убрал свою комнату? – крикнула из кухни мама. Он сунул Пушкина в школьный рюкзак и взялся за веник.

Перецына продолжали дразнить. Но он уже привык к своему одиночеству и не испытывал прежней горечи. Двойки он исправил, на географической олимпиаде заработал грамоту, и Юрьич досрочно наградил его годовой пятёркой. Всё это случилось как бы само собой и потому не слишком обрадовало. Иная радость согревала его душу. «Пророка» он уже давно знал наизусть. Знал, что означают вышедшие из употребления слова: виждь, внемли, десница. Но самое главное, он полюбил своё имя – Серафим.

Зима в том году выдалась снежной, морозной и долгой. Прихватила март. А в апреле вдруг сразу стало тепло, почти жарко. Грохотали оттаявшие водосточные трубы. Повсюду текли бурливые ручьи и речки. Вода заливала подвалы, выталкивала крышки канализационных люков. В один из таких люков Серафим и провалился.

Рядом со школой возвышалась гора строительного песка, оставшаяся ещё с прошлогоднего ремонта. На горе стоял брошенный рабочими большой деревянный барабан без электрокабеля. Вода подточила песок. Барабан качнулся и покатился, набирая скорость, в сторону стройплощадки.

Серафим коротал большую перемену, бесцельно слоняясь по школьному двору. Когда он увидел мчащуюся огромную катушку, у него похолодел затылок. У турника, с закрытыми глазами, подставив солнцу лицо и шею, загорала старшеклассница. Барабан почти бесшумно летел прямо на неё. Оставалось каких-то метров десять.

– Беги! – выкрикнул Серафим сухим ртом, сам бросился к ней через поребрик и ухнул с головой в ледяную воду...

Врач определил воспаление лёгких.

Через неделю домой к Серафиму пришла Таня Косарева. Она о чём-то поговорила с мамой и вошла к нему в комнату.

– Можно?

«Ненормальная», – узнал её Серафим.

– Меня зовут Таня. Здравствуй.

– Здравствуй. Меня – Серафим.

– Я знаю, – Таня улыбнулась. – Ты мне даже снился.

«Ненормальная и красивая», – подумал Серафим. У него опять начали гореть щеки и лоб, поднималась температура. Хотелось выбраться из-под одеяла, но он не смел.

– «Я пришла тебя поблагодарить», – сказала Таня, помолчав. – Ты меня спас.

Серафим с трудом сообразил, что это на неё катился тогда деревянный барабан. Голова налилась свинцом. Он попробовал приподняться.

– Лежи, лежи, – забеспокоилась Таня. – Я сейчас уйду, к тебе нельзя надолго.

Она вытащила из сумки двухлитровую бутылку лимонада и три апельсина.

– Поправляйся. Ты теперь мой друг, мне тебя Бог послал. Не сердись на меня, пожалуйста.

Она наклонилась и поцеловала его в горящий лоб. Губы были прохладны. Серафим зажмурился и не спешил открывать глаза, не зная, что говорить и как себя вести с красивой Таней. А потом он уснул.

«Почему у тебя шесть крыльев?» – спросил он во сне.

«Не крыльев – крыл», – поправил его ангел.

«А у меня такие будут, я ведь тоже Серафим?»

«Будут, но не скоро. Не торопи время своё».

«Я слышу тебя, но не вижу твоего лица. Какой ты?»

«Нельзя тебе видеть лица моего. Живи, мальчик».

Кризис миновал. Болезнь медленно отпускала Серафима. До летних каникул он провалялся дома. В школе Юрьич настоял, чтобы Перецына перевели в седьмой класс вместе со всеми, ручаясь, что за лето тот всё наверстает. Так оно и случилось. А когда наступил сентябрь, Серафима уже не дразнили. Потому что прозвище «семиклассник Серафим» даже Юрке Бурлакину казалось лишённым всякого смысла и юмора.

Опорные вопросы:

1. Какие чувства и эмоции вызывает рассказ? О чем заставляет задуматься?
2. Почему рассказ назван «Шестиклассник Серафим»? Как можно истолковать это название? Можно ли подобрать другие варианты? Что при этом изменится? Аргументируйте свои выводы.
3. Как можно охарактеризовать главного героя в начале и в финале рассказа? Какая перемена в нем произошла? Отразилось ли это на его характере, мировосприятии?
4. Почему Серафиму было трудно осознать смысл стихотворения А.С. Пушкина «Пророк»? Почему он всё-таки выучил его наизусть?
5. Как вы оцениваете поступок шестиклассника Серафима?
6. Какую роль в судьбе шестиклассника Серафима сыграли географ Юрьич, «ненормальная и красивая» Таня, Юрка Бурлакин?
7. Как диалог шестикрылого Серафима с шестиклассником Серафимом помогает сформулировать основную мысль произведения? Как вы понимаете фразу Серафима: «Нельзя тебе видеть лица моего. Живи, мальчик».
8. Какие художественные средства и приёмы создают особый эмоциональный фон рассказа?

Анализ текста

В основе рассказа Сергея Махотина «Шестиклассник Серафим» лежит история, которая произошла с мальчиком по имени Серафим, когда он учился в шестом классе. На протяжении повествования чувства и эмоции читателя меняются в зависимости от того, какие события происходят с главным героем.

Сначала Серафиму Перецыну можно посочувствовать, потому что он оказался объектом насмешек не только старшеклассников, но и своих ровесников: «Новое прозвище

прилепилось к нему как липучка. Прозвище обидное и странное». Мы переживаем за мальчика, чувствуем его настроение: «Впервые в жизни Перецын ощутил одиночество». Потом у нас появляется заинтересованность в происходящем, хочется узнать, как Серафим себя поведет дальше: полезет в драку, «защищая» своё имя, или обидится и попросит родителей перевести его в другую школу? Но герой рассказа поступил по-своему, он прочитал, осмыслил и выучил наизусть трудное для его восприятия стихотворение Пушкина «Пророк» и «полюбил свое имя – Серафим». С этого момента у читателей усиливается чувство симпатии к мальчику, а после его героического поступка перерастает в уважение.

Что может определить судьбу человека? На этот философский вопрос пытались дать ответ многие писатели. А.И. Куприн в рассказе «Куст сирени» утверждает, что в жизни все зависит от тебя самого, Л.Н. Толстой вместе с Иваном Васильевичем из рассказа «После бала» убежден, что вся жизнь может перемениться от одного утра. Основная мысль рассказа «Шестиклассник Серафим» близка мнению героя Л.Н. Толстого. С. Махоткин заставляет задуматься о том, что случай может многое изменить в жизни человека.

С. Махотин назвал рассказ «Шестиклассник Серафим», потому что именно эта оговорка Тани Косаревой, ставшая «прозвищем» мальчика, послужила началом событий. В связи с этим рассказ можно было бы назвать «Судьбоносная оговорка», но если убрать из названия имя собственное, то потеряется связь между героем и Серафимом из стихотворения А.С. Пушкина «Пророк», на которую неоднократно указывает автор. Всё логично: события, важные для героя, произошли, когда он учился в шестом классе, а седьмой класс – это уже новый этап, и использовать оговорку Тани в дальнейшем невозможно. «Прозвище «семиклассник Серафим» даже Юрке Бурлакину казалось лишённым всякого смысла и юмора». Поэтому название, данное рассказу автором, можно считать самым точным.

Главный герой в начале рассказа – это скромный ученик с редким именем Серафим. Дома и в классе его звали Симой и Перцем. «На Перца он охотно отзывался, ибо имя свое не любил». Слово «обычно», которое повторяет автор при описании одного дня из жизни мальчика, говорит о том, что ничего странного ему судьба не готовила. «День шёл как обычно и не обещал сюрпризов. И перемена началась как обычно». Но вдруг... Перецын оказался в окружении взрослых ребят, которые, похихатывая, дразнили его, а потом и шестиклассники «все захохотали, даже девочки». И впервые в жизни Серафим почувствовал себя одиноким. Он пробовал не обижаться на ребят, даже иногда отвечал им, но на душе «было всё равно горько». Мальчик очень изменился: «перестал улыбаться, нахватал двоек и похудел». И вдруг опять поворот в его жизни – «нелепый разговор» с Таней о Пушкинском «Пророке». Серафим прочитал стихотворение... Через несколько дней он «уже привык к своему одиночеству и не испытывал прежней горечи». Перемена, которая в нем произошла, отразилась на его мировосприятии. За это время мальчик стал мудрее и, самое главное, «полюбил свое имя – Серафим». Но по характеру он остался прежним, скромным, стеснительным и одиноким. Вероятно, именно это одиночество и привело его на школьный двор, где он «коротал большую перемену» без одноклассников. Мальчик не замкнулся в своих переживаниях, не отгородился от мира, наоборот, он стал внимательнее относиться к окружающим и в минуту опасности, не раздумывая, бросился спасать от огромной деревянной катушки для электрокабеля девушку. Он совершил благородный поступок, пожертвовав своим здоровьем.

Процесс взросления у каждого человека проходит по-разному. Например, у героя повести Л.Н. Толстого «Детство» Николеньки Иртеньева он длится в течение нескольких лет. А Серафиму Перецыну для этого хватило несколько месяцев. В финале рассказа мы видим героя повзрослевшим. И немаловажную роль в этом сыграло стихотворение А.С. Пушкина «Пророк».

Серафиму трудно было осознать смысл пушкинского стихотворения, потому что в

нѐм встрети́лось много незнако́мых слов, непонятно было и поведение пророка, который терпел пытки и не умирал, а потом ещё должен встать и пойти «глаголом же́чь серде́ца людей». Мальчик узнал, «что означают вышедшие из употребле́ния слова», и выучил стихотворе́ние наизусть, вероятно, потому что оба героя произвели на него огромное впечатление: шестикры́лый Серафим тем, что наделяет человека уникальными способностями, а пророк – своим терпением и мужеством.

В судьбе шестиклассника Серафима важную роль сыграла «ненормальная и красивая» Таня. Если бы девочка на уроке не оговори́лась, герой рассказа не прочитал бы так внимательно стихотворе́ние А.С. Пушкина, не «пропусти́л бы через себя» его содержание и никогда бы не полюбил свое имя. Не менее важную роль в судьбе мальчика сыграли географ Юрьич и Юрка Бурлакин. Подшучивания одноклассника Юрки только зака́лили дух Серафима, главный герой уходил плакать из-за прозвища, «не махал кулаками» перед обидчиком, он воспитал в себе стойкость характера, стараясь не обращать внимания на насмешки. А учитель всегда поддерживал мальчика, верил в него и настоял на том, чтобы Серафима перевели в се́дмой класс, а не оставляли на второй год из-за пропусков. Поведение Юрьича – это пример того, что в трудной ситуации всегда рядом окажется человек, который поймет и поможет.

Сергей Махотин в конце рассказа использует приём сна, традиционный в русской литературе. Благодаря этому приёму писатели «предсказывают» дальнейшие события или раскрывают внутренний мир героев. Сон Серафима – это и «предсказание» («будут крылья, но не скоро», «живи»), и изображение внутренних переживаний мальчика («я слышу тебя, но не вижу твоего лица. Какой ты?»). В стихотворении А.С. Пушкина шестикры́лый Серафим явился путнику «на перепутье». И в рассказе ангел появляется перед героем именно тогда, когда жизнь мальчика начинает меняться. Поэтому их диалог помогает сформулировать основную мысль произведения: формирование личности, взросление человека происходит под влиянием обстоятельств, а в данном случае обстоятельством стало стихотворе́ние о шестикры́лом Серафиме.

Фразе Серафима «Не́льзя тебе видеть лица моего. Живи, мальчик» можно объяснить по-разному. Мы знаем, что у Пере́цына был жар, и можем предположить, что мальчик находился между жизнью и смертью. Возможно, ангел не показал своего лица потому, что Серафиму было еще рано умирать, и ангел помог ему вернуться к жизни: «Кризис миновал». Но скорее всего С. Махотин имел в виду совсем другое. Не важно, какое у твоего собеседника лицо, важны его душевные качества и доброе отношение к окружающим.

Особый эмоциональный фон рассказа создают различные художественные средства и приёмы, которые использует автор. Рассказывая о Тане Косаре́вой, виновнице «неприятностей» в жизни Серафима, С. Махотин использует эпитеты «мягкий певучий голос», «примерная Таня», «красивая», и благодаря им мы не можем сердиться на девушку, так же как не сердится и Серафим, понимая, что она не злая и не жестокая.

Приём парцелляции и лексический повтор, используемые одновременно, помогают выделить наиболее важные части высказывания, и слова в нём приобретают особый смысл. Например, в предложении «Новое прозвище прилепилось к нему как липучка. Прозвище обидное и странное» слово «прозвище» передает негативное отношение главного героя к вполне безобидному словосочетанию «шестиклассник Серафим». А повтор слова «знал» в предложениях «Пророка» он уже давно знал наизусть. Знал, что означают вышедшие из употребле́ния слова...» говорит о том, что Серафим познакомился с тестом стихотворения А.С. Пушкина не поверхностно, а досконально изучил его и понял смысл. Особую роль играет парцелляция в последних предложениях рассказа. С. Махотин начинает предложение подчинительным союзом «потому что», выделяя его логическим ударением и подводя своеобразный итог истории, которая изменила жизнь Серафима Пере́цына.